

Uit het [VERSLAG VAN EEN WETGEVINGSOVERLEG](#), Wijziging van de Wet windenergie op zee. Tweede kamercommissie, 1 februari 2021

Tom van der Lee (GroenLinks) pag 2, 2e alinea: “Er zijn namelijk best wel wat zorgen of er wel voldoende vraag zal zijn naar de elektriciteit die door wind op zee geproduceerd gaat worden. Dat hangt samen met de vraag of de transitie in de industrie en die van de elektriciteitsopwekking voldoende op elkaar afgestemd gaan worden: is dat een match? Daar maken wij ons als GroenLinks grote zorgen over.”

Tom van der Lee (GroenLinks) pag 2, 3e alinea:

“GL en D66 willen een amendement indienen om die toets (van marktonderzoek) te verankeren in de wet, omdat er de komende jaren momenten kunnen zijn waarin de vraagontwikkeling toch achterblijft bij wat we hopen, en dan stort de businesscase van wind op zee in. Dat moeten we koste wat kost vermijden.”

Tom van der Lee (GroenLinks) pag 2, laatste alinea:

“Zo kan bijvoorbeeld de markttoets gaan uitwijzen, in de toekomst, dat de bestaande manier van vergunnen toch onvoldoende zekerheid biedt dat er partijen zijn die überhaupt geïnteresseerd zijn in het aanleggen van nieuwe windparken op zee en daar een businesscase in zien. De huidige ambitie van 11,3 GW op zee is wat GroenLinks betreft te weinig. We moeten verdubbelen.”

Tom van der Lee (GroenLinks) pag 3, zijn laatste alinea:

“Hoe denkt de minister tijdig een voldoende markt te ontwikkelen voor groene waterstof? Is hij bereid om te kijken naar mogelijkheden als bijmengverplichtingen, om zeker te stellen dat er in de toekomst een groeiende vraag zal zijn naar groene waterstof, die geproduceerd kan worden via additionele windparken op zee? Dat lijkt ons cruciaal.”

William Moorlag (PvdA) pag 4 2e alinea:

“De PvdA vindt — ik hoop dat de minister dat onderschrijft en dat is ook mijn vraag — dat de vinger echt goed aan de pols gehouden moet worden en dat er voldoende flexibiliteit moet worden ingebouwd om het veiligheidsysteem dat nu in de wet wordt neergelegd, zo nodig aan te kunnen passen om te borgen dat wij voldoende continuïteit houden in de uitrol van wind op zee.”

William Moorlag (PvdA) pag 5 1e alinea:

“Laatste punt: vraagstimulering. Energie produceren is één, maar het moet ook afgenomen worden. Als we dat niet goed gaan organiseren, waar gaan die geproduceerde elektronen dan naartoe? Wordt het dan niet duwen tegen een touwtje? Dat moeten we zien te voorkomen.”

Agnes Mulder (CDA) : pag 11 1e alinea: “De Europese Commissie zet namelijk in op een energiecapaciteit van wind op zee van 60 GW in 2030 en 300 GW in 2050. De huidige capaciteit is 12.”

Agnes Mulder. (CDA) pag 12 2e alinea: “Wij willen namelijk wel graag dat die ontwikkeling doorgaat en dat het voldoende aantrekkelijk is om in Nederland te investeren en niet alleen daarbuiten.”

Sienot (D66) p21 ev : “De snelle ontwikkeling van goedkope, schone Noordzeestroom komt als geroepen. Het is een geschenk in de strijd tegen de gevaarlijke opwarming van de aarde. Bovendien maakt het ons minder afhankelijk van energie uit verre landen met regimes waar je liever niet te veel van afhankelijk bent.” + “Zonnepanelen vliegen de daken op en windstroom, met name Noordzeestroom, overtreft alle verwachtingen.” + “De minister, die een markt voor schone Noordzeestroom wil ontwikkelen, heeft namelijk goed gereedschap nodig.” + “Nu al zijn nieuwe windparken op zee goedkoper dan nieuwe gas- en kolencentrales. Samen met ontwikkelaars en de industrie kunnen we ervoor zorgen dat wind blijft winnen door de markt uit te dagen en te ondersteunen. Windmolens worden groter, kunnen verder uit de kust drijven en het onderhoud wordt eenvoudiger. We rekenen op de minister voor het creëren van voorwaarden voor verdere marktgroei via passende tenders, de aanleg van het net op zee en het bieden van zekerheid voor de lange termijn met een ambitieuze routekaart voor wind op zee. Bovendien — daar hebben verschillende sprekers al aan gerefereerd — helpt het als de vraag naar stroom groeit via elektrificatie van met name de industrie.