

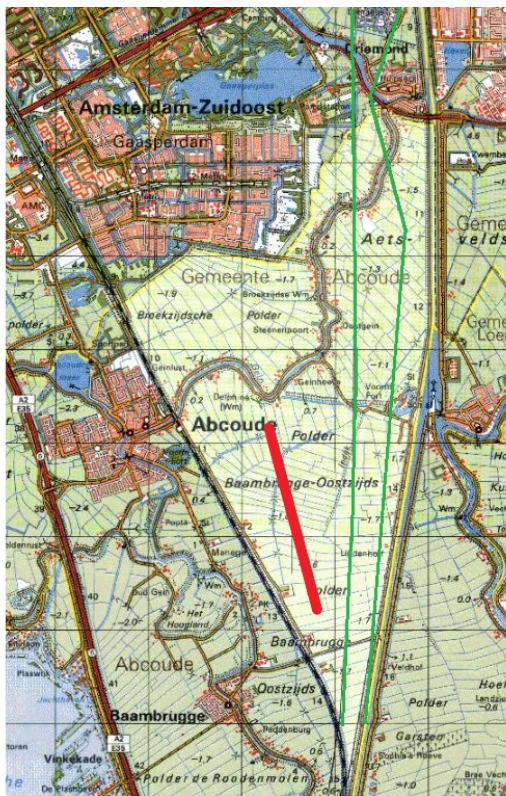
## Geen mega windturbines in het Gein!

***Voor verduurzaming, maar niet ten koste van het historische Geinlandschap!***

***Gaasperdam voor behoud van Geinlandschap sluit zich volledig aan bij de [punten](#) van Spaar het Gein dd 28 november, en bij de [reactie](#) van Spaar het Gein op de randvoorwaarden. Wij voegen een aantal punten toe, zij staan hieronder cursief.***

Nederland moet verduurzamen. Daar kunnen we niet omheen. Onze *buurgemeente* heeft een zeer ambitieuze doelstelling. Zij wil in 2040 klimaatneutraal zijn en dat binnen de gemeentegrenzen realiseren, onder meer met opwekking van zonne- en windenergie. Zij moet dus op zoek naar locaties voor zonneweiden en windturbines. Geen gemakkelijke opdracht. Je mag verwachten dat met name voor windturbines wordt gezocht naar gebieden in de gemeente waar deze de minste schade aan het in de randstad al zo spaarzame landschappelijk schoon aanrichten.

Uitgerekend het Geingebied wordt de laatste tijd echter in toenemende mate genoemd als locatie waar **zeer grote windturbines** kunnen worden geplaatst. En dan hebben we het over turbines met een tiphoogte tot **200 meter**, die zo maar in het hart van de Baambrugge Oostzijdse polder, op korte en zeer zichtbare afstand van het Gein, gesitueerd zouden kunnen worden. Zie de rode streep in de afbeelding. Die turbines hebben ook berijdbare benaderingswegen nodig.



Dus niet pal langs het Amsterdam-Rijnkanaal en ook niet tussen de hoogspanningsmasten (de lichtgroene lijnen op de afbeelding), want daar is geen plek. De gemeente heeft zich alle keren dat dit eerder werd geopperd, sterk gekeerd tegen windturbines in het Geingebied.

Enkele recente ontwikkelingen hebben het bestuur van Spaar het Gein *en andere omwonenden, zoals Gaasperdam voor behoud van Geinlandschap*, doen besluiten het proces niet rustig af te wachten, maar nu aan de bel te trekken.

1. In het Geingebied staat een aantal landeigenaren ten zuiden van Gein en Velterslaan al jaren paraat om windturbines op hun land toe te laten. Onlangs hebben burgers uit onze gemeente zich verenigd in een coöperatie om duurzame energie op te wekken. Beide

groeperingen (landeigenaren en burgerinitiatieven) laten zich professioneel adviseren en leggen hun ideeën her en der in de week. Ook bij de gemeente. Daar lijken zij nu gehoor te vinden, zelfs voor die megagrote turbines midden in de polder.

2. Als we nu onze stem niet laten horen, lopen we het risico dat we komend jaar achter de feiten aanlopen. Alle overheden (van Rijk tot gemeente) hebben de afgelopen decennia uitgesproken dat het Geingebied unieke recreatieve, landschappelijke en cultuurhistorische waarden herbergt, die bescherming verdienen. **Zie de voorbeelden** verderop, waarvoor ook *Gaasperdam en Amsterdam* zich hebben ingezet.

Al die moeite is zinloos geweest als datzelfde Geinlandschap een zoeklocatie voor windturbines wordt. Nog onlangs, op 11 november 2019, heeft het Planbureau voor de Leefomgeving gewaarschuwd voor grootschalige aantasting van waardevolle landschappen door plaatsing van grote turbines. Zonder twijfel is het Geinlandschap daarvan een voorbeeld.

### ***Geingebied belangrijk zeker ook voor Amsterdammers***

*Gaasperdam heeft als omwonend gebied veel hinder ervaren van het verleggen van de A6 A9, dwars door de wijk. Gaasperdam zou als omwonend gebied opnieuw veel hinder ervaren. Voor Amsterdammers is Het Geingebied een van de kostbaarheden rond de stad. Het is een van de weinige overgebleven open cultuurhistorische landschappen. Amsterdammers scheppen er een luchtje en genieten van rust en ruimte. Het is vlakbij, het is dichterbij dan bijvoorbeeld Het Gooi. Om tot rust te komen hoef je niet altijd ver weg, hoor je veel. Dat het gebied in een andere provincie ligt is voor Amsterdammers niet belangrijk.*

### ***Gaasperdam voor behoud van Geinlandschap wil graag dat de gemeente de Ronde Venen:***

*1. draagvlak meet ook onder Gaasperdammers voordat er sprake kan zijn van het aanwijzen van het Geingebied als zoekgebied.*

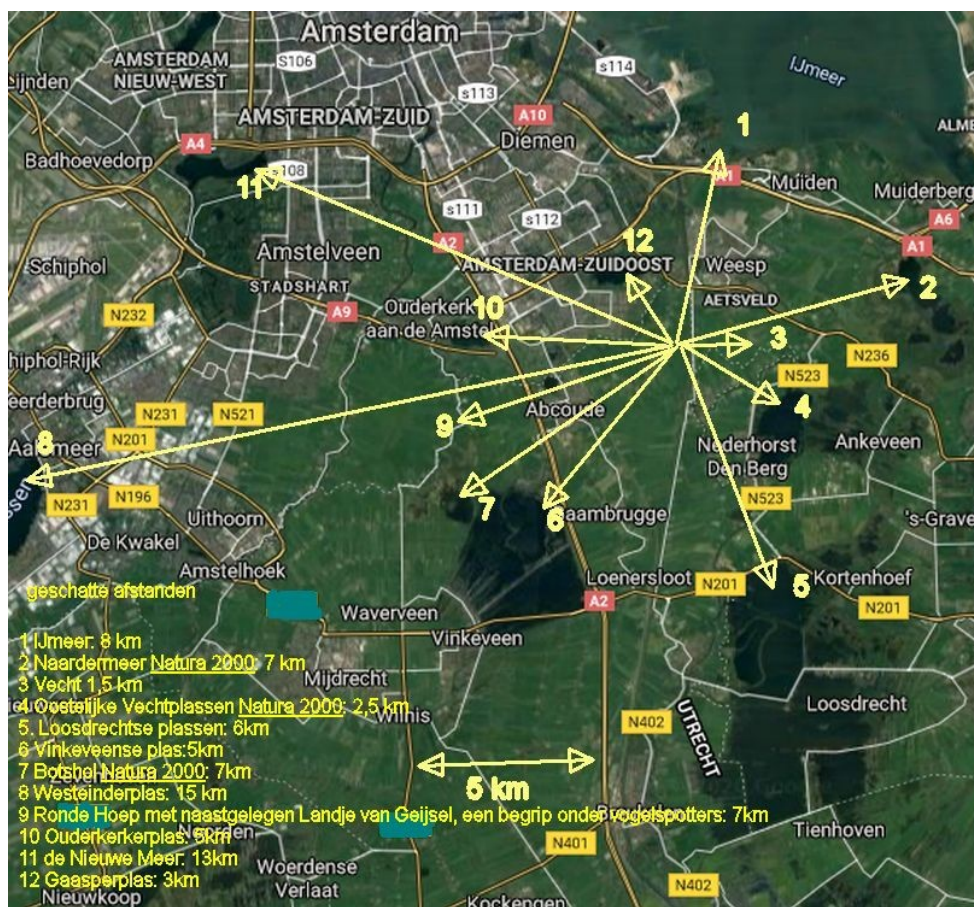
*2. onderzoekt welke samenwerking met Amsterdam mogelijk is op het gebied van duurzame energie. In beide gemeenten is de [derving](#) van windcapaciteit als gevolg van de veiligheidseisen van Schiphol ruim 90 %, Het lijkt niet reëel om dan te streven naar klimaatneutrale energie-opwekking. Zie ook verderop “alternatieven” van Spaar het Gein.*

*3. met Amsterdam en de provincie Noord-Holland de [conceptvoorwaarden](#) Zon en Wind bespreekt, en daarin de reactie van Spaar het Gein, en onze aanvullende reacties daarop (hier cursief), betreft.*

*4. We willen dat ook in de derde fase, na aanwijzing van zoekgebieden, de besluitvorming bij de raad ligt. Deze beslissing is te belangrijk om buiten de raad om te nemen.*

5. de volgende randvoorwaarden toevoegt:

- behoud open [cultuurhistorisch](#) waardevol landschap, zoals bepleit in reactie SpaarHetGein
- zoekgebieden voor windmolens worden ecologisch getoetst. Het [gebied](#) moet ecologisch even [aantrekkelijk](#) blijven voor vogels als rust-, fourageer-, broed- en overvlieggebied. Het stilzetten van windturbines bij nadering van vogels is hiervoor niet voldoende. Die blijven ver van draaiende windmolens.
- tussen Natura [2000](#) gebieden en een zoekgebied windmolens wordt voldoende afstand gehouden zodat vogels zich ongehinderd van het ene naar het andere Natura 2000 gebied kunnen verplaatsen. Zie bijlagen de nationale [windrisicokaart](#) voor vogels en zie het kaartje hieronder met vogelgebieden en Natura 2000 gebieden.



## Alternatieven

In De Ronde Venen moeten andere, passender plekken gevonden kunnen worden, waar turbines minder schade toebrengen. Het kan ook niet zo zijn dat Schiphol dicteert waar die turbines wel of niet moeten komen. Schiphol dicteert al genoeg. Ook is niet duidelijk waarom de gemeente niet kan investeren in wind op zee. Volgens een gemeentelijk beleidsstuk uit 2017 was dat nog een denkbare optie. Het Gein levert overigens al een bijdrage aan duurzaamheid. Boeren in het Gein stellen hun staldaken beschikbaar voor zonnepanelen.

Zonneweiden, mits deze het open weideland intact laten, zijn denkbaar, ook op sommige plekken in het Geingebied. Een verantwoord ruimtelijk ordeningsproces mag niet afhankelijk zijn van min of meer toevallige initiatieven van landeigenaren en coöperaties die om welke reden dan ook (financieel of ideëel) een locatie aandragen.

(\*) *Voorbeelden* waarin overheden consequenties hebben verbonden aan de grote recreatieve, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het Geingebied:

- *Om het Geingebied te sparen is de verbinding **A6-A9 aangelegd** dwars door Amsterdam Zuidoost **in plaats van door het Geingebied**. Dit na acties van o.a. Amsterdammers. Zuidoosters dragen de hinder hiervan dagelijks, deels tijdelijk deels permanent, in het besef dat dit de betere oplossing is van het grotere geheel: sparen van Gein en Naardermeer.*
- *Circa 1960 is de provinciegrens verlegd om het hele Geingebied beter te beschermen in één gemeente en provincie.*
- *In 2002 is voor 50 miljoen [extra](#) het spoor onder het riviertje gelegd in plaats van met een hoge brug er overheen. Dit ter bescherming van het Geingebied.*
- *In 2018 is de [fietsbrug](#) over het Amsterdam-Rijnkanaal gerealiseerd. Eindelijk een verbinding tussen de natuur van Vecht en Gein, tussen Nigtevecht en Abcoude/Amsterdam.*
- *Het waterschap heeft miljoenen extra geïnvesteerd om de dijkverzwaring van het Gein uit te voeren met behoud van bomen en landschap.*
- *Het Groengebied Amstelland beheert veel natuur, recreatiegebiedjes en een geliefde zwemplas die grenzen aan het Geinlandschap en kwetsbaar zijn voor landschapsbederf.*
- *De Stelling van Amsterdam is [werelderfgoed](#) van UNESCO. Hierbij behoren de forten van Nigtevecht en Abcoude, inundatiegebieden, schootsvelden en versterkingen aan het Gein, allemaal gelegen in het Geingebied.*

