

Omgevingswet en Klimaatakkoord

Stand van zaken mbt invoering

In 2016 is de nieuwe omgevingswet door de Eerste Kamer [aangenomen](#). Deze vervangt de [wro](#). De invoering ervan is [gepland](#) per januari 2022. Dat heeft zo lang geduurd omdat deze wet zwaar leunt op nog te ontwikkelen ICT-systemen. Die zijn nu zo ongeveer klaar. Daarnaast [moest](#) er nog een uitvoeringswet worden aangenomen. Nu is het wachten nog op het finale ja-woord van het parlement. Daar [hangt](#) het nu op. Nu de regering demissionair is kan de eerste kamer of tweede kamer het onderwerp alsnog [controversieel](#) verklaren en invoering uitstellen. Daar is een aanzienlijke minderheid voor nodig. Als dat gebeurt wordt de invoering opgeschort en komt wet in de kabinetsformatie aan de orde. Aanpassingen zijn dan denkbaar. Het besluit om het controversieel te verklaren wordt één deze dagen genomen. Ironisch genoeg [pleit](#) ook de Farmer Defence Force voor controversieel verklaring.

Bezwaar 1: Eigen risico zaakschade gaat omhoog van 2% naar 4%.

Als de overheid zijn planologisch beleid verandert heeft een benadeelde burger recht op vergoeding van zijn zaakschade. Dat kan bijvoorbeeld [waardevermindering](#) van zijn onroerend goed zijn in een gebied dat te lijden heeft onder deze planologische verandering. Voor windturbines moet in het algemeen het bestemmingsplan worden aangepast. Als die aanpassing niet bekend was toen gedupeerde zijn onroerend goed verwierf is er sprake van zaakschade. Er geldt hiervoor echter een [eigen risico](#). Je wordt geacht een bepaald percentage voor lief te nemen van de waarde van je onroerend goed. Dit eigen risico [gaat](#) omhoog van [2%](#) naar 4%. Mocht het bestemmingsplan drie keer gewijzigd worden voor resp windturbines, zonnevelden en vervolgens daardoor nodig geworden elektriciteitsmasten dan ben je wellicht driemaal de klos tegen 12%.

Bezwaar 2: Gemeenteraad delegeert planologische beslissingen aan B&W.

Onder de nieuwe wet neemt B&W de planologische beslissingen. Zoekgebieden hoeven niet meer door de gemeenteraad te worden aangewezen. Als zoekgebieden zijn vastgesteld besluit B&W over vergunningsverlening en over aanpassing van het bestemmingsplan buiten de raad om. Straks [inventariseren](#) initiatiefnemers (de windindustrie) het draagvlak onder omwonenden en is de toetsing hiervan aan B&W. Hetzelfde geldt voor participatie en winstdeling voor buurtprojecten. Coalitiepartijen hoeven zich zo niet [meer](#) te verantwoorden in de gemeenteraad maar kunnen alles laten afhandelen binnen de geborgenheid van B&W. De vraag is zelfs of draagvlakonderzoeken en andere relevante informatie openbaar zullen zijn. Hoe vaak niet worden zakelijke belangen afgeschermd met vertrouwelijkheid? De gewone burger staat dan met lege handen. De gemeenteraad kan besluiten zich bevoegd te verklaren mbt planologische besluiten maar welke coalitie zal daartoe genegen zijn? De achterkamertjes zijn aantrekkelijk, toch.

Evaluatie

In de toeslagenaffaire is duidelijk geworden dat één van de mechanismen die tot dit systeemfalen heeft geleid het ontbreken van serieuze evaluatie van nieuwe wetgeving is. Daarmee had veel ellende voor de burger voorkomen kunnen worden. Wij vrezen dat zulke geplande evaluatie ook in de nieuwe omgevingswet ontbreekt. Hoe wordt getoetst dat de burger serieuze invloed op het omgevingsbeleid behoudt? Hoe wordt getoetst dat de burger een eerlijke vergoeding voor zijn zaakschade blijft krijgen? [Zie](#): Rob Wertheim, advocaat omgevingsrecht en docent bestuursrecht.

Achtergrond info: [zaakwaarde](#) & [omgevingswet](#) Auteur: Arthur Koks 31-01-2021